

AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA

DELLA PROVINCIA DI SAVONA

Via Aglietto 90 – 17100 SAVONA Tel. 01984101 – Fax 0198410210

REP. N. 7445 -----

VERBALE APERTURA BUSTE A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI
INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DIRETTO DEL SERVIZIO DI
COORDINATORE DELLA SICUREZZA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI
MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER IL RECUPERO 33 ALLOGGI SFITTI
PATRIMONIO E.R.P. ARTE SAVONA – “FONDO STRATEGICO REGIONALE
2020”.-----

CIG ZD02D90D4E -----

L'anno duemilavent, il giorno 27 del mese di Ottobre, alle ore 8,40 in Savona, nella
sede di A.R.T.E. Savona, via Aglietto 90, sono presenti: -----

– il R.U.P. geom. Maurizio Noli, nato a Albenga (SV) il 19/07/1963;-----

– geom. Nicolò Arimondo nato ad Albenga 11/08/1976 - Testimone;-----

– arch. Tiziana Diana, nata a Savona il 04/08/1968 - Testimone;-----

PREMESSO

- con decreto n. 164 in data 01/10/2020 è stato disposto di affidare a professionista
esterno all'Azienda l'incarico di Coordinatore per la Sicurezza per l'esecuzione dei
lavori di manutenzione straordinaria per il recupero 33 alloggi sfitti patrimonio
E.R.P. ARTE Savona “Fondo Strategico Regionale 2020”, ai sensi del D. Lgs
81/2008 e s.m.i. e di individuare detta figura procedendo alla raccolta di
manifestazione di interesse tramite avviso esplorativo da pubblicarsi sulla
piattaforma Sintel di ARIA spa;

- che in data 02/10/2020 è stato pubblicato sul sito internet aziendale e sulla

piattaforma Sintel di ARIA Spa l'avviso esplorativo per la raccolta di manifestazione

d'interesse finalizzata all'affidamento dell'incarico;-----

- che, in esito al succitato Avviso, sono state presentate entro il termine - ore 13:00

del 10/10/2020 - n. 61 manifestazioni di interesse (prot. n. 11650 del 12/10/2020):--

- che con decreto n. 185 del 14/12/2020 è stato disposto di invitare a presentare

offerta economica i seguenti professionisti che hanno manifestato interesse a

seguito dell'avviso pubblicato sul sito aziendale e sulla piattaforma Sintel in data

02/10/2020 e sorteggiati tramite la piattaforma Sintel – verbale rep. n. 7439 data

12/10/2020 e precisamente:

1) arch. Salvatore ZIRANO;

2) ing. Vito SPINELLA;

3) arch. Floriano ZILIO;

4) ing. Stefano DE MATTEIS;

5) ing. Daniele DI RUSSO;

6) arch. Luciano LONGHI;

7) p.e. Simone GONNELLI;

8) arch. Sonia BIGANDO;

9) p.i. Francesco GHELLI;

10) ing. Flavio TARTERO;

11) ing. Nicola LOGIUDICE;

12) p.e. Daniele FASULO;

13) Studio Bradaschia srl;

14) ing. Vito LETO;

15) ERRE STUDIO srl;

che i succitati professionisti sono stati invitati a fornire la propria migliore offerta,

entro le ore 17,00 del giorno 26/10/2020, mediante procedura sulla piattaforma

Sintel identificata con ID 130098786 del 16/10/2020;-----

- che entro il termine previsto, ore 17:00 del giorno 26/10/2020, hanno fatto pervenire

le proprie offerte i seguenti n. 11 professionisti come da Report assunto agli atti

dell'Azienda prot. n. 12612 del 27/10/2020 e precisamente:

1) p.e. Daniele FASULO;

2) arch. Luciano LONGHI;

3) ing. Nicola LOGIUDICE;

4) ing. Vito SPINELLA;

5) p.i. Francesco GHELLI;

6) ing. Stefano DE MATTEIS;

7) arch. Sonia BIGANDO;

8) p.e. Simone GONNELLI;

9) ing. Vito LETO;

10) ing. Daniele DI RUSSO;

11) ing. Flavio TARTERO;

TUTTO CIO' PREMESSO

il R.U.P. geom. Maurizio Noli procede all'apertura sulla piattaforma Sintel di ARIA

Spa delle offerte pervenute onde verificare la regolarità della documentazione

prodotta a corredo dell'offerta. -----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta del p.e. Daniele FASULO.

Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di esclusione e

pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'arch. Luciano

LONGHI. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Nicola

LOGIUDICE. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Giuseppe Vito

SPINELLA. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Francesco

GHELLI. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di esclusione

e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Stefano DE

MATTEIS. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'arch. Sonia

BIGANDO. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta del p.i.e. Simone

GONNELLI. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di

esclusione e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Vito LETO. Nella

documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di esclusione e pertanto il

concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Daniele DI

RUSSO. Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di esclusione

e pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Viene aperta la busta amministrativa a corredo dell'offerta dell'ing. Flavio TARTERO.

Nella documentazione fornita non risultano carenze e/o cause di esclusione e

pertanto il concorrente è ammesso alla gara;-----

Si rileva che tutti i 11 professionisti risultano in possesso dei requisiti richiesti dal

bando e pertanto si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte

economiche. -----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica del p.e. Daniele

FASULO che propone il ribasso percentuale del 54,99%

(cinquantaquattrovirgolanovantanove%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'arch. Luciano

LONGHI che propone il ribasso percentuale del 52,10% (cinquantaduevirgoladieci%)

sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Nicola

LOGIUDICE che propone il ribasso percentuale del 41,24%

(quarantunovirgolaventi quattro%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Giuseppe

Vito SPINELLA che propone il ribasso percentuale del 19,50%

(diciannovevirgolacinquanta%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Francesco

GHELLI che propone il ribasso percentuale del 38,47%

(trentottovirgolaquarantasette%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Stefano

DE MATTEIS che propone il ribasso percentuale del 5,12001%

(cinquevirgoladodicimilauno%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'arch. Sonia

BIGANDO che propone il ribasso percentuale del 72,27%

(settantaduevirgolaventisette%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica del p.e. Simone

GONNELLI che propone il ribasso percentuale del 47,66%

(quarantasettevirgolasessantasei%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Vito LETO

che propone il ribasso percentuale del 27,00% (ventisette%) sull'importo del servizio

a base di gara.-----

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Daniele DI

RUSSO che propone il ribasso percentuale del 41,234%

(quarantunovirgoladuecentotrentaquattro%) sull'importo del servizio a base di gara.--

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'ing. Flavio

TARTERO che propone il ribasso percentuale del 25,15%

(venticinquevirgolaquindici%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

Il Responsabile del Procedimento, alla luce di quanto sopra, constata che l'offerta

più vantaggiosa risulta essere quella dell'arch. Sonia BIGANDO, con studio in corso

Corso Peschiera n. 291, 10141 TORINO, c.f. BGNSNO72R52L219X p.iva

08207540017 e pertanto viene redatta la seguente graduatoria, fermo restando che

si procederà all'affidamento del servizio, all'esito favorevole delle verifiche d'ufficio

sul possesso dei prescritti requisiti ai sensi delle norme vigenti:-----

1) arch. Sonia BIGANDO che propone il ribasso percentuale del 72,27%

(settantaduevirgolaventisette%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

2) p.e. Daniele FASULO che propone il ribasso percentuale del 54,99%

(cinquantaquattrovirgolanovantanove%)sull'importo del servizio a base di gara.-----

3) arch. Luciano LONGHI che propone il ribasso percentuale del 52,10%

(cinquantaduevirgoladieci%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

4) p.e. Simone GONNELLI che propone il ribasso percentuale del 47,66%

(quarantasettevirgolasessantasei%) sull'importo del servizio a base di gara. -----

5) ing. Nicola LOGIUDICE che propone il ribasso percentuale del 41,24%

(quarantunovirgolaventiquattro%) sull'importo del servizio a base di gara. -----

6) ing. Daniele DI RUSSO che propone il ribasso percentuale del 41,234%

(quarantunovirgoladuecentotrentaquattro%) sull'importo del servizio a base di gara.-

7) ing. Francesco GHELLI che propone il ribasso percentuale del 38,47%

(trentottovirgolaquarantasette%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

8) ing. Vito LETO che propone il ribasso percentuale del 27,00% (ventisette%)

sull'importo del servizio a base di gara. -----

9) ing. Flavio TARTERO che propone il ribasso percentuale del 25,15%

(venticinquevirgolaquindici%) sull'importo del servizio a base di gara.-----

10) ing. Giuseppe Vito SPINELLA che propone il ribasso percentuale del 19,50%

(diciannovevirgolacinquanta%) sull'importo del servizio a base di gara. -----

11) ing. Stefano DE MATTEIS che propone il ribasso percentuale del 5,12001%

(cinquevirgoladodicimilauno%) sull'importo del servizio a base di gara. -----

Il presente verbale, che consta di pagine 7 (sette), viene chiuso alle ore 11,40.-----

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

I TESTIMONI :